EL VISÓN SALVAJE

nº1

EDITORIAL

El Visón Salvaje es una publicación esporádica. Ha surgido espontáneamente como consecuencia de un debate con unos compañeros. Se estaba discutiendo que había una gran cantidad de textos y de información en una web en concreto pero que la gente no les estaba sacando el jugo que se podría.

Visones escapándo de sus jaulas inmediatamente después de que el A.L.F. sueco las abriese.

En la "discusión" había opiniones bastante variadas. Se partía de la base de que la web (www.accionvegana.org) no tenía el objetivo de que fuese visitada por un gran número de personas. Lo que pretenden es que quien la visite se sienta inspirad@ y transforme lo aprendido en una lucha real por la Liberación Animal. Por otra parte algun@s decían que convendría que quienes llevan la página hiciesen algún tipo de publicación en papel para aquellos sujetos que no acceden a Internet de modo frecuente. El debate se alargó hasta que alguien decidió hacer una compilación de los últimos textos aparecidos en Acción Vegana que consideraba más interesantes, además añadiría otros textos de su propia cosecha.

Esta persona (yo) también quiere destacar la gran cantidad de información que ha surgido en los últimos años en distintos formatos. Aconsejo que se visite la sección de publicaciones de Acción Vegana y se consulten:

Sombras y Cizallas: revista con ya diez números editados, centrada especialmente en actividades ilegales por la Liberación Animal.

Mundo Vegano: revista que se ocupa de la lucha por la Liberación Animal mediante métodos confrontativos y radicales, aunque dentro del margen de la ley (investigaciones con cámara oculta, campañas, etc.)

Memories of freedom: libro que trata de la Operación Bite Back; una serie de acciones contundentes llevadas a cabo por el ALF en los 90 contra la industria peletera americana.

¿Crees en el A.L.F.? cuento escrito por una miembro del Vegan Prisioner Supporter Group. Lo escribió cuando un amigo suyo entró a prisión y sus hijos pequeños no entendían porqué su papá estaba en la cárcel. Greta se lo explica a los hijos de su amigo y a todo aquel que quiera saber porqué hay gente que entra a prisión por defender la libertad.

Ofensiva Antipeletera: recomendado documento sobre la industria peletera y cómo atacarla.

Además se sugiere a los lectores:

F.L.A. EL DVD: editado por Acción Vegana; contiene 7 vídeos relacionados con el ALF. Todos los vídeos han sido subtitulados al castellano y, sin duda, merece la pena verlos.

22/8: es un vídeo sobre Jeff "Free" Luers. Jeff es un preso ecologista de EE.UU. El DVD lo distribuye La Cizalla Ácrata.

Liberación Animal: más que palabras: se trata de un libro dirigido a aquellas personas que quieran participar de modo activo en la Liberación Animal y tengan dudas sobre cómo empezar.

Es un libro muy orientado a la acción, rechaza por completo las actitudes pasivas frente a la explotación animal. Muestra diversos métodos para avanzar en nuestra lucha y explica las ventajas de cada uno, con el fin de que el lector escoja por sí mismo por cual o cuales quiere decantarse.

V de Veganismo: no lo he leído, por lo que no puedo aconsejarlo. No obstante sabemos que parte de una visión liberacionista, y, en consecuencia apoyamos toda iniciativa que siga esa perspectiva.

¿DESASTRE ECOLOGICO?

Siempre que se produce una liberación de visones hay alguien que condena la acción por el supuesto daño ambiental que se produce.

Por la forma en la que los medios de comunicación tratan el asunto, no hay especie más perjudicial para el ecosistema que el visón americano; se olvidan deliberadamente de que ninguna especie en la historia de la Tierra ha destruido tanto el planeta como la humana.

Pero por supuesto ninguno de estos "ecologistas" condenaría una liberación de humanos que estuviesen enjaulados para arrancarles la piel. Si las especies que producen daños al ecosistema deben ser enjauladas, la nuestra debe ser la primera, y quienes no estén de acuerdo con enjaular a todos los humanos por este motivo, deberían apoyar las liberaciones de visones.

En estas situaciones los periodistas también se olvidan de que hay poblaciones libres de visón americano desde los años 70, mucho antes de que el FLA llevase a cabo su primera liberación (en 2001), en Galicia, Castilla León, Madrid, Cataluña y País Vasco. Estas poblaciones proceden de escapes fortuitos de granjas. Los peleteros y sus clientes son los únicos responsables de sacar a los visones de su hábitat natural, privarles de la libertad e introducirlos en los ecosistemas españoles, y es a ellos a los que los verdaderos ecologistas atacamos. Se suele decir que estas liberaciones ponen en jaque a las poblaciones de visón europeo. Sin embargo uno de los principales problemas del visón europeo es que ha sido cazado por su piel desde hace más de un siglo, algo que los periódicos tampoco comentan. Esta persecución la han sufrido también armiños, nutrias, zorros y cualquier otro animal que pudiese ser despellejado para hacer un abrigo.

Los visones son animales solitarios y extremadamente territoriales, por lo que a esar de lo espectacular de ver miles de visones juntos tras una liberación, se dipsersan en un radio de decenas de kilómetros a los pocos días. De esta forma el impacto se ve reducido, y en los ecosistemas en los que el ser humano ha acabado con los depredadores (zorros, nutrias, visón europeo, etc.) estas introducciones son positivas para regular el ecosistema.

Las granjas de visones son en si mismas un auténtico foco de contaminación. Los visones son alimentados con comida de alto contenido en proteínas y por ello producen unos excrementos pequeños pero con muchos nutrientes. Los granjeros, a pesar de que ante los periodistas se muestran preocupados por el medio

ambiente cuando el FLA libera a los visones que mantienen enjaulados, jamás invierten sus beneficios en depurar sus aguas residuales. Los purines al degradarse en los ríos generan un descenso del contenido de oxígeno en el agua que puede asfixiar a los peces.

Hay granjeros que incluso muestran su preocupación porque "los visones tienen pocas oportunidades de sobrevivir en libertad". Esta afirmación es totalmente falsa, los visones no han conseguido ser domesticados y conservan intactos sus instintos salvajes. Sin embargo, no hay discusión posible en que donde no tienen ninguna oportunidad de sobrevivir es en las jaulas. Los periódicos ayudan a desprestigiar al FLA mostrando fotos de montones de visones muertos. Estos visones no mueren por no poder sobrevivir la libertad, sino porque son apaleados por los granjeros y sus amigos para poder arrancarles la piel.

Los movimientos ecologista y animalista siempre han estado unidos y no podemos permitir que los explotadores nos manipulen para enfrentarnos entre nosotros. Los peleteros son el único enemigo de ambos movimientos y hay que atacarlos de forma unida y sin ninguna contemplación.

Extraido del número 10 de la revista Sombras y Cizallas.
Puedes encontar todos los números en la sección de publicaciones de www.accionvegana.org
Este artículo está basado en el comunicado que emitió el FLA tras la liberación de Baña (0ctubre 2006).

COMUNICADOS

A finales del mes de noviembre del 2007 se realizaron dos liberaciones en granjas de visones en tan solo tres días. Una situada en Castelló y la otra en Santiago de Compostela. En cada una de ellas se abrieron las jaulas a 20.000 visones. A continuación aparecen los comunicados que enviaron a www.accionvegana.org.
Además de estas acciones se han producido diversos sabotajes a peleterías, tal como la compañía Escada, contra la que se está llevando a cabo una campaña a nivel internacional.

La noche del domingo 25 al lunes 26 de noviembre de 2007, fuimos a una de las granjas de visones mas grandes de la Peninsula, en Viver (Castellon)

Ahi dentro habia 20.000 visones que iban a ser despellejados en los proximos dias, despues de haber pasado toda su vida en una jaula. Por desgracia, nuestra visita no fue a tiempo para algunos. Encontramos un contenedor lleno de cuerpos de visones despellejados.

Tiramos abajo toda la parte trasera de la valla (entre 100 y 200 metros) y empezamos a abrir las jaulas. Cuando todas quedaron abiertas nos fuimos, pero antes pudimos contemplar como miles de visones salian hacia la libertad. Una libertad que solo podia haber llegado con un acto como este.

En ese horrible lugar vivimos una de las experiencias mas bonitas de nuestras vidas, una noche que no olvidaremos jamas.

Sabemos que para ellos la liberacion animal se ha hecho realidad.Por ellos seguiremos adelante.
F.L.A. - Frente de Liberación Animal-

La noche del 27 al 28 de noviembre un grupo de personas decidimos llevar nuestra postura antiespecista y por la liberación animal a la práctica.

Es la época en la que los dueños de las prisiones de visones comienzan la masacre. Consideramos que era necesario que nos opusiésemos a ella de un modo directo yefectivo; sin titubeos.

Acudimos a la granja situada en Sionlla (Santiago), frente al Monte du Gozo y la vaciamos completamente; todas y cada una de las más de 24 naves que había, liberando a unos20.000 visones. Desafortunadamente los propietarios de la granja, sedientos de dinero, ya habían comenzado la matanza. Habían asesinado ya al menos a mil visones, los habían despellejado y puesto sus pieles a secar rociándolas previamente con serrín. Las pieles fueron encontradas (por nosotros), arrojadas a un barrizal, impregnadas de litros y litros de un líquido rojo que creímos que era sangre; se les echó agua con una manguera, y por último se les arrojó comida para visones por encima. El resultado fue que las pieles quedaron totalmente inservibles. Estimamos que los daños sólo de este acto rondan los 60.000 euros.

Los medios de comunicación de masas nos ha calificado como ecologistas tras la reciente liberación que el Frente de Liberación Animal llevó a cabo en Castellón. Desde aquí queremos matizar que, aunque no nos desagrada el término en cuestión, nuestra postura ecologista parte de un rechazo radical al antropocentrismo comúnmente manifestado por las grandes ONG´s “ecologistas”. Creemos en la liberación animal desde una visión respetuosa con el medio ambiente del que formamos parte. Los visones son animales salvajes, y nos hemos limitado a devolverlos a su estado natural, de donde jamás debieron haber sido sacados.

Lo que hemos hecho ha sido una expresión de nuestras ideas en el mundo real. Creemos que ningún individuo debe estar enjaulado. Y, como se advirtió en el primer comunicado del ALF repetimos una vez más que este tipo de acciones sólo se erradicarán cuando el último animal oprimido sea liberado. Hasta ese momento continuaremos adelante.

fotografía realizada por la célula del F.L.A. de Castelló

LA LUCHA CONTRA H.L.S.

La lucha por el cierre de Huntingdon Life Sciences (H.L.S.) -el laboratorio europeo más grande que existe- comenzó a mediados de los 80, cuando se llamaba Huntingdon Research Center. Muchas fueron las grandes acciones que se realizaron, y concluyeron con el cierre de una de las tres instalaciones que HLS tenía en Gran Bretaña. Actualmente cuenta con dos sedes en Inglaterra y otra en Nueva Jersey (EE.UU.). En 1999 se publicaron en la televisión nacional unas imágenes que mostraban lo que ocurría tras los muros de H.L.S. Un reducido grupo de personas decidió que, tras haber logrado el cierre de la granja de monos de Shamrock, la de conejos de Reggal Rabbits, la de gatos de Hillgrove y la de perros de Consort (entre muchas otras), era el turno de que H.L.S. sufriese el impacto del movimiento por la liberación animal.

Este pequeño y experimentado grupo de personas no actúo precipitadamente, sino que estudiaron su objetivo, llevaron a cabo una investigación meticulosa de su situación económica, e hicieron un auto-análisis de sus capacidades. Acertadamente concluyeron que eran capaces de derrotar al laboratorio europeo de experimentación animal más grande que existe. Así lo hicieron, en este tiempo lo han cerrado no una, sino al menos tres veces. Pero cometieron el error de no prever hasta qué punto el gobierno británico se inmiscuiría en esta lucha. Cada vez que H.L.S. se ha visto obligado a cerrar el gobierno ha sacado de la manga nuevas artimañas, concedido permisos especiales, creado nuevas leyes y prohibiciones para bloquear la campaña, y les han concedido prestamos que no estaban autorizados a entregar. Así, H.L.S. no ha estado sola frente a los ataques de los liberacionistas, muy al contrario el gobierno británico y la industria farmacéutica al completo se han unido para apoyarlo.

Esto es la prueba de que el gobierno británico y la industria de la vivisección han entendido de inmediato el objetivo real de la campaña contra H.L.S. Se han dado cuenta de que a quien se atacaba no era "únicamente" a un inmenso laboratorio, sino a la industria de la experimentación animal al completo, y a todas las empresas que se lucran a costa de la explotación animal en general.

Los lobbies de las farmaindustrias son inmensamente poderosos en Gran Bretaña. Han sabido dejar claro al gobierno británico qué era lo que quería que hiciese, y éste ha obedecido a pies juntillas. Sin ánimo de llevar a cabo un discurso victimista, sino con una actitud totalmente opuesta al derrotismo, los individuos implicados a la lucha contra H.L.S. han sabido responder como se esperaba.

El F.B.I. y "el país de la libertad" frente a SHAC

Hace un par de años el F.B.I. y otros esbirros del gobierno estadounidense y de las farmaindustrias lanzaron un contundente golpe a SHAC-USA. Entre estas siglas se encontraban un conjunto de grupos dispersos por EE.UU. Las personas más implicadas entre muchas otras actividades llevaban una página web en la que se publicaban las direcciones de directivos y compañías relacionadas con H.L.S. Un gran número de estos lugares fueron atacados por el A.L.F., posteriormente las células del A.L.F. enviaban un comunicado a SHAC-USA informando de lo que habían hecho y animando a otros individuos a llevar acciones similares. Estos comunicados eran publicados en la página web de SHAC-USA y en su revista. Todo ello –junto al hecho de que muchos de los acusados ya habían entrado a prisión por acciones relacionadas con la Liberación Animal- hizo que fuesen acusados de promover graves actos delictivos.

Los fiscales pedían penas que rondaban los 20 años de prisión para cada una de las 6 personas acusadas (inicialmente eran 7 los acusados; y se les llamó "The SHAC-7"). Tras un largo proceso judicial finalmente se les condenó a penas que rondaban entre un año de cárcel y los 6 años. Ésta última pena, la mayor, la recibió el portavoz de SHAC-USA (Kevin Jonas), quien ya había estado preso anteriormente.

Este juicio y el consiguiente encarcelamiento de los acusados supusieron un gran obstáculo en las actividades contra H.L.S en Norteamérica. A los pocos meses, el director de HLS en EE.UU. manifestaba a la prensa su felicidad, asegurando que los ataques del ALF habían disminuido drásticamente, que las compañías ya no se mostraban tan reticentes en encargar experimentos con animales y que el precio de sus acciones aumentaba.

Sin embargo, de nuevo ha surgido SHAC-EE.UU. en las dos costas, y de Sur a Norte. Tanto en California como en Nueva York, en Washington, Filadelfia y en otros estados han aparecido nuevos grupos que han decidido pasar a la acción, y sus manifestaciones son continuas, rabiosas y eficaces.

El último golpe

El pasado 1 de Mayo, la policía británica decidió seguir el ejemplo de sus amigos del otro lado del Atlántico. Hicieron redadas simultáneas en las casas de 30 activistas británicos, y se coordinaron con la policía holandesa, que entró en otras dos casas, y con la policía belga, que se metió en la casa de un activista.

Se trataba de una actuación que llevaban años preparando, querían intimidar a la gente que luchaba contra H.L.S. y por la Liberación Animal. Evidentemente, de esas 30 personas muchos habían tenido que lidiar con situaciones similares en el pasado, especialmente los veteranos, y no se asustaron. Habiendo pasado por la cárcel en repetidas ocasiones, esos nuevos cargos eran algo con lo que los veteranos podrían enfrentarse con bastante tranquilidad.

Por parte de otros las cosas –comprensiblemente- no eran tan fáciles de encajar. Habían acudido a unas cuantas manifestaciones, gritado por megáfonos y "poco más", no esperaban que nadie les diese una patada a la puerta de la casa en la que vivían con sus padres y entrasen en tropel, armados y enmascarados.

La policía estaba satisfecha de su redada, habían logrado prohibir manifestarse a las personas más activas y varios estaban con la condicional. Además, las tres personas que consideraban como las iniciadoras de la campaña de SHAC, (Heather, Greg y Natasha) y de todos sus quebraderos de cabeza habían entrado una vez más en la cárcel, la policía británica sentía que le habían cortado la cabeza al monstruo.

Eran tres activistas muy temidas por las industrias explotadoras de animales, contaban con un largo expediente "delictivo" y habían entrado repetidas veces en prisión por recurrir a actividades ilegales en defensa de la Liberación Animal (uno hasta en 9 ocasiones). Recientemente una de estas tres personas, Heather, había salido de la cárcel, pero la volvieron a encerrar estando con la condicional por "atacar" en plena calle a unos cazadores, fue condenada a un año de cárcel junto con Natasha. Se trató de un hecho anecdótico, pero que la policía supo aprovechar para quitárselas de encima. Una vez fuera la policía quería quitárselas de encima junto con Grez. Decidieron acusarles de llevar a cabo una campa-

Ellie; Una de las presas que murió en H.L.S.

ña de chantajes contra compañía, de demostrarse este hecho serían condenados a un máximo de 12 años de prisión. La última y única vez que otro grupo de personas por la Liberación Animal habían sido acusado bajo estos mismos cargos la sentencia había sido de 11 años, lo cual daba una gran seguridad al gobierno británico, a la industria farmacéutica y a H.L.S.

Brian Cass (director de H.L.S.) se frotó las manos, lo sucedido el uno de Mayo había ido precedido de una cadena de detenciones y encarcelamientos. Al igual que su compañero en EE.UU. optó por hablar con la prensa afirmando que prácticamente todas las personas realmente implicadas en la lucha radical por la Liberación Animal en Inglaterra estaban en la cárcel, y que cualquiera que quisiese experimentar con animales no se encontraría con una oposición contundente ante sus pretensiones.

El golpe del uno de Mayo fue duro, pero (al contrario de lo esperado por Brian Cass y la policía) a la semana siguiente las manifestaciones y concentraciones resurgieron. Esto provocó el incremento de la desesperación de los directivos de las compañías relacionadas con H.L.S. Uno de ellos gritaba amargado frente a los manifestantes, afirmando que no aguantaba más, y que la policía le había telefoneado unos días antes prometiéndole que ya no tenía porqué preocuparse, que ya no habría gente dispuesta a poner freno a sus actividades.

La actitud anti-H.L.S.

A nuestro alrededor podemos ver personas que dicen estar implicadas en el movimiento por la Liberación Animal, pero realmente antes de empezar a luchar ya se han rendido. Las excusas son de lo más originales, sin embargo la creatividad no se emplea para poner excusas, sino para seguir adelante.

Quienes luchan por lograr una definitiva bancarrota de H.L.S. son individuos de lo más variopinto, no obstante tienen un punto en común. Estas personas se caracterizan por rechazar el parloteo y utilizar la acción directa como forma de expresión. Han hecho de la frase "action speak louder than words" su emblema.

Ante los distintos ataques y artimañas del gobierno británico se han adaptado a las nuevas situaciones. Cuando se les prohibió manifestarse en las casas de los directivos de H.L.S. y de las farmacéuticas que les contratan advirtieron que esto no tendría como consecuencia que la gente se rindiese, sino que muchos cambiarían los métodos de actuación. En pocas semanas se pudo comprobar cómo una gran cantidad de activistas traspasaron la línea que separaba las manifestaciones legales y se colocó del lado del A.L.F. Las acciones ilegales sufrieron un aumento increíble que no tardó en ocupar la atención de grandes periódicos, los cuales acompañaban sus estudios con graficas inquietantes. Las farmaindustrias se encontraban más preocupadas que nunca, y firmas japonesas muy apreciadas por H.L.S. amenazaron con abandonar el territorio británico si no se ponía fin a semejante presión. La reacción gubernamental no tardó en hacerse esperar, y consecuentemente la gente activa contra H.L.S. respondió una vez más.

Todos a una

Cuando se habla de la lucha contra H.L.S. enseguida pensamos en SHAC, no obstante hay muchos grupos de personas que persiguen la destrucción de este centro de explotación y que no se consideran parte de SHAC.

SHAC (Stop Huntingdon Animal Cruelty) es el nombre de una campaña impresionantemente bien preparada, que actúa en distintos estados. Está formada por grupos autónomos que colaboran entre sí. También hay dispersos por todo el mundo otros colectivos que además de estar implicados en distin-

tas actividades son conscientes de la importancia que tiene derrotar H.L.S. Saben que la trascendencia del éxito podría ser inmenso ya que el mensaje enviado a las empresas explotadoras de animales sería el siguiente: "hemos podido con el más grande, ahora vamos a por todos los demás; es pan comido".

Realmente, ese objetivo ya ha sido logrado, las industrias que se lucran de la explotación de animales han seguido muy de cerca el proceso de la lucha. Han visto cómo H.L.S. caía derrotada una y otra vez y que sólo los trucos traperos del gobierno han conseguido sacarle de su lápida, han visto cómo H.L.S. se ha visto forzada a vender sus instalaciones, cómo las empresas que le contrataban huían en desbandada junto a sus accionistas.

Una conspiración internacional

¿Cómo se organizan todos los individuos implicados en la lucha por la destrucción de H.L.S.? Como se ha señalado la organización en una campaña de tal magnitud es muy importante, y desde el principio se le ha otorgado la relevancia que merecía.

Se es consciente de que -respetando la autonomía de cada grupo- era conveniente que todos procurasen coordinarse y organizarse contra unos mismos objetivos. Así, por ejemplo si se quiere que una compañía deje de relacionarse con H.L.S. será mucho más fácil conseguirlo si es presionada en distintos puntos de 14 estados diferentes que si sólo se hace en una ciudad de un único estado.

Una vez decidida en qué compañía o compañías se va a centrar la lucha contra H.L.S. cada grupo e individuo (si decide trabajar sólo) escoge la estrategia que considera más oportuna, o aquella que está dispuesto a llevar a cabo. Cada grupo e individuo suele tener su propio estilo de actuar, pero se ha visto que siempre hay unas tácticas con un mayor poder de convicción que otras.

Generalmente las más efectivas son las que más obstaculizan el fin último de cualquier compañía, el de ganar dinero. Cuando una compañía es consciente de que las pérdidas económicas por relacionarse con HLS son mayores que los beneficios inmediatamente cortan los lazos.

El F.L.A. ha conseguido aumentar de forma dramática las pérdidas de muchas empresas en cuestión de unos pocos minutos, y así ha logrado que dejasen sus relaciones con H.L.S. Cuando esto sucede, por ejemplo cuando hay una oleada de incendios, el resto de compañías se aterrorizan, y aunque no se les haya llegado a atacar directamente corren en desbandada.

Pero aparte de la ya muy demostrada eficacia de las acciones del F.L.A. existen formas legales de presionar a una compañía. Se trata de las manifestaciones molestas que se realizan en las puertas de los amigos de HLS. El ruido y la tensión que se vive dentro impiden que se trabaje de manera óptima, o incluso se deja de trabajar, se cierran las puertas de las instalaciones para que no entre nadie, etc. Todo esto, en el lenguaje que conocen las empresas, el del dinero, significa pérdidas. Probablemente una manifestación aislada de estas es algo anecdótico para la compañía, pero si se realizan de forma sistemática y en varios puntos del mundo distintos pronto se plantearán romper el contrato con H.L.S.

Paso por paso, uno por uno

Existe un gran número de compañías y personas que hacen que H.L.S. se mantenga a flote, dado que los recursos y energías de los implicados en hundir ese barco son limitados, se va seleccionando aquellos puntos sobre los que enfocar los esfuerzos.

¿Cómo se elige en quién concentrarse? Para llevar a cabo una decisión tan importante primero hay que seguir un proceso de recogida de información constante y profundo. Esta información se puede conseguir de distintas formas, algunas son legales y otras no lo son tanto. De todos modos quién la consigue y cómo lo hace no se dice públicamente, pero se sabe que hay gente interesada en que H.L.S. sea reducido a cenizas que tiene la capacidad para conseguir datos esenciales. Dichos datos comprenden aspectos como: el presupuesto de H.L.S., quiénes son sus accionistas, qué compañías contratan a H.L.S, quiénes han sido sus aseguradoras (ya no tiene), su gabinete de abogados, direcciones y números de teléfono

de los directivos, empresas de transporte, etc. La información se hace pública, y cuando se dice que una compañía está relacionada con H.L.S. es porque hay datos oficiales que así lo demuestran, aunque muchas compañías se empeñan en negarlo o incluso afirman que no saben qué laboratorio es.

Como anécdota que nos puede dar pistas sobre cómo se puede obtener la información; un funcionario fue encarcelado hace unos pocos años porque se demostró que estaba suministrando información a personas que luchaban por cerrar una granja de cobayas destinadas a la vivisección (en Newchurch, Inglaterra). Se probó que habían dado al menos direcciones de 12 personas relacionadas con la granja, seis de ellas ya habían recibido la visita del A.L.F. cuando se descubrió esta filtración de información.

Una vez conseguida la información necesaria distintas personas contactan entre ellas para compartir lo que han averiguado, y juntos escoger un objetivo común. Esta elección se hace en función de la importancia que supone esta compañía a H.L.S. y otros motivos estratégicos. Una vez seleccionada la compañía a presionar enseguida se ponen manos a la obra (por supuesto las intervenciones de intelectuales no tienen cabida, sólo deciden a quién atacar quienes van a participar en ello y están realmente implicados).

Como se ha dicho hay distintos listados públicos de las empresas relacionadas con H.L.S. de forma que si un grupo no se encuentra conforme con el curso de las cosas pueda escoger el suyo propio sin tener que dar explicaciones a nadie. Hay muchos grupos o colectivos que no tienen contacto directo con las personas que han obtenido la información, o que por distintos motivos no pueden o no quieren participar en el proceso de toma de decisiones referentes a qué objetivo va a ser sobre el que caiga el mayor peso. Estos colectivos es importante que se mantengan al día sobre el rumbo que está tomando la lucha contra H.L.S., sobre qué compañías se está ejerciendo una mayor presión. Un buen método es mirar la campaña de SHAC en Internet (www.shac.net) o incluso contactar con ellos. Una vez que se obtiene esta información ese grupo (o individuo si es el caso) decidirá cómo "persuadir" a la compañía

Brian Cass; director de H.L.S. Después de que un grupo de encapuchados le intentase convencer de que dejáse de contribuir al buen funcionamiento del laboratorio.

escogida de que deje a H.L.S.

A pesar de que quizás no todos los grupos tengan la capacidad de conseguir información financiera de H.L.S. u otros datos relativamente secretos, todos tienen que colaborar en la a veces tediosa tarea de conocer lo mejor posible a su oponente. Si un grupo/individuo decide que va a presionar a una compañía en concreto no puede esperar a que otros investiguen dónde están las sedes de dicha empresa en su ciudad. Por el contrario, se debe tener la iniciativa suficiente como para que cada grupo/individuo se entere de dónde están las sedes de la compañía, las oficinas, el número de teléfono del director, su dirección, etc. A partir de estos datos se persuadirá como se desee a la compañía en cuestión.

Es fundamental que cada grupo se esfuerce en obtener estos datos, generalmente muy fáciles de conseguir si realmente uno se lo propone, de lo contrario otro grupo tendría que hacer ese trabajo para sí mismo y para otros. Es preferible preguntar cómo se puede adquirir esta información (la respuesta será Internet, la cámara de comercio, listines telefónicos, llamadas a información, etc.) que pedirle a otro que lo haga por ti. No obstante existen un gran compañerismo entre los distintos individuos implicados en la lucha contra H.L.S., y siempre se apoyan los unos a los otros, entre otras cosas compartiendo información. Si alguna vez pides que alguien te consiga algún dato que necesitas y que tú no has podido obtener por tu cuenta, comprende que conseguirlo le supone un esfuerzo a otra persona, una vez que se te ha proporcionado empléalo.

Comunicando lo que hacemos

Una parte fundamental de la lucha contra H.L.S. es realizar un comunicado sobre la manifestación que has llevado a cabo (o lo que sea que hayas hecho). Se trata de explicar a qué hacia qué compañías (o directivos) has dirigido tu rabia y porqué razón.

Esto tiene dos objetivos; en primer lugar las empresas ligadas a H.L.S. están continuamente atentos de lo que sucede, y cada cosa que se haga contra ellas es un nuevo motivo para dejar H.L.S. Si no se realiza este comunicado es muy difícil que se enteren. Por ello el comunicado es casi tan importante como la acción en sí misma.

En segundo lugar es una gran inspiración para individuos implicados en otros puntos del planeta Por ejemplo el ver que se comenzaban a hacer manifestaciones en España y Suramérica ha animado a muchos activistas de otros estados.

manifestantes contra HLS muestran su rechazo a los directivos de las compañías que se relacionan con el laboratorio.

El Frente de Liberación Animal como fuerza de choque

A pesar de que son significativamente menos que los implicados en manifestaciones y acciones legales, seguramente los miembros del F.L.A. son quienes más han contribuido a poner a H.L.S contra las cuerdas. Ellos se han dado cuenta de lo estúpido que era respetar unas leyes impuestas por los amigos de su oponente, han valorado las posibles consecuencias de no hacerlo, han visto que estaban dispuestos a asumirlas y se han lanzado a actuar.

Las distintas células del F.L.A. implicadas en la lucha contra H.L.S. han actuado de maneras muy diversas. Han atacado las propiedades de los directivos de

H.L.S., de las compañías que negocian con H.L.S. y las instalaciones de dichas compañías. Sus ataques han tenido un impacto incalculable, y han desatado el pánico y la paranoia de más de uno. Muchos se han sentido dentro de sus casas tan inseguros como los animales que mantiene H.L.S dentro de sus jaulas. Esto desencadenó el cortar los lazos con H.L.S. y la experimentación animal.

La importancia de la actividad del F.L.A. ha quedado patente desde los primeros ataques a H.L.S. SHAC, conscientes de ello lo ha hecho público en infinidad de ocasiones. SHAC siempre ha manifestado su apoyo al A.L.F. y ha destacado el crucial papel que ha jugado en ponerle las cosas tan difíciles al laboratorio. Todos los grupos implicados en la lucha contra H.L.S. son perfectamente conscientes de la complementariedad de las tácticas empleadas.

Batallones de una sola persona

No son pocas las personas que se justifican a sí mismas su papel de meros espectadores bajo la excusa de que no tienen relación con otras personas interesadas en actuar. Sin embargo, y afortunadamente para los animales enjaulados, tampoco son pocas las personas que rechazan estas conductas derrotistas. Los hay que a falta de un grupo en su ciudad hacen manifestaciones o concentraciones de una sola persona, dicen que "ellos no están en el movimiento para hacer amigos" y que con un megáfono no necesitan a más gente para sacar los colores a más de un directivo.

Una sola persona es suficiente para entrar en una compañía y repartir panfletos, para repartirlos a la puerta de dicha compañía o entregárselos a los vecinos de un directivo fiel a H.L.S. En muchas ocasiones estos individuos inspiran a otros "activistas" adictos a foros de liberación animal en Internet y otras formas de "activismo de sillón". Sorprendidas, éstas nuevas personas comienzan a entender lo que es realmente la Liberación Animal.

Un ejemplo de alguien que actuaba de forma individual frente a H.L.S. fue un neoyorquino, demostró claramente que el no conocer a nadie no era -en absoluto- una excusa para permanecer pasivo. Consiguió el teléfono de una multinacional fuertemente ligada a H.L.S., su sede central, en pleno centro de la ciudad de Nueva York era un rascacielos enorme. Casi a diario les hacía una llamada en las horas de máximo trabajo afirmando que había colocado una bomba en el edificio. Inmediatamente las instalaciones tenían que ser evacuadas, dejando los empleados su puesto de trabajo el tiempo necesario para registrar cada rincón del edificio. Los costes que le supusieron a la empresa en cuestión fueron de cantidades astronómicas, y no dudaron en dejar su amistad con H.L.S.

Otro ejemplo es el de Daniel Currie, detenido hace unos meses. Daniel Currie actuaba solo, y admitió haber incendiado un gran número de coches de directivos y propiedades de compañías conectadas con H.L.S.

El estilo de las manifestaciones anti-HLS

En función del grupo que lleve a cabo las concentraciones-manifestaciones contra H.L.S. estas adquieren una forma muy diferente. Grupos como "Hugs for the Puppies" ("Abrazos para los Cachorros"; EE.UU) generalmente realizan manifestaciones bastante tranquilas frente a casas de directivos en las que se muestran carteles de animales asesinados por H.L.S. SHAC, en general (aunque dependiendo del grupo del que hablemos), suele llevar a cabo manifestaciones mucho más ruidosas; usan megáfonos y emplean con relativa frecuencia lo que llaman "break-in`s", es decir, se meten en desbandada a la compañía en cuestión y hacen "todo lo posible" para obstruir el trabajo de los trabajadores.

Otros grupos, que se encuentran en la difusa franja que separa la legalidad de los "break-in`s" y la ilegalidad del A.L.F. optan por entrar al edificio y destruir lo que encuentran a su paso mientras algunos gritan con megáfono y reparten panfletos sobre las atrocidades de H.L.S.

Estas personas han sido acusadas de vaciar extintores dentro de las instalaciones, destruir ordenadores, archivadores y de llevar a cabo conductas

Concentración en EE.UU. frente a la casa de un colaborador de H.L.S.

agresivas con los directivos. Al parecer, quieren dejar claro a los amigos de H.L.S. que no van a tener que lidiar con cuatro personas que reparten folletos, gritan un poco y se van prácticamente sin causar ninguna molestia. Sino que cuando oigan sonar un megáfono lo siguiente que verían sería un grupo de encapuchados rabiosos que no se anda con chiquitas, y que a su paso dejarían infinidad de papeles por el suelo (junto con sus archivos), y un reguero de coches del parking con los espejos retrovisores destrozados y la pintura rallada.

Una genuina forma de hacer crítica

Quizás una de las características más destacables de los individuos y grupos implicadas en la lucha contra H.L.S. es lo concentrados que están en la acción directa. Siguen el principio de "las palabras no significan nada; la acción lo es todo" y el de "las acciones hablan más claro que las palabras". No es que sólo se centren en la acción directa, o que la lleven a cabo sin contar con una base ideológica sólida, le dan también una gran importancia a la crítica constructiva. El proceso de autocrítica que llevan a cabo es genuino en el sentido de que se efectúa a través de la acción.

Por poner un ejemplo, hay varios grupos que se están centrando mucho en un tipo de compañías relacionadas con H.L.S. –pongamos las que se encargan de traer el material que necesita- y otro grupo considera más oportuno concentrarse en los accionistas. Este segundo grupo directamente comenzará a presionar a los accionistas, y si les demuestra a los demás que esta estrategia es más eficaz que la que se está utilizando, el resto de grupos tomarán las medidas oportunas. Esta es la base del funcionamiento de los grupos que luchan contra H.L.S. y del movimiento por la Liberación Animal en general.

Como vemos, por una parte es de destacar el dicho que tienen de "convénceme mediante el ejemplo" (es decir, mediante la acción), pero por otro, y como complemento de lo anterior llama la atención el total desinterés que muestran hacia los intelectuales. Cuando una persona que apenas ha ido a un par de manifestaciones empieza a hablar sobre cómo se tienen que hacer las cosas y a menospreciar lo que el resto de la gente lleva haciendo durante años nadie le discute nada, simplemente es ignorado.

Es fundamental tener una teoría y unas ideas bien asentadas; saber porqué hacemos las cosas, porqué las hacemos como las hacemos, y qué queremos conseguir con ellas. Sin embargo, la actitud que tienen algunas personas de quedarse en el mundo de la teoría y sólo rozar el práctico (además de sermonear a quienes están día tras día luchando en la calle) es la prueba más clara de que no han llegado a entender lo que es la base de la Liberación Animal. Esta base, la de la Liberación Animal, es la acción. Es algo que no comprenden, porque no se puede explicar en un libro, ni en un debate, ni en un panfleto. Se entiende lo que es la Liberación Animal en la calle, luchando. Y quienes estamos en la calle no podemos perder el tiempo escuchando las explicaciones sobre Liberación Animal que nos da gente que no lo entiende.

Nos encontramos ante un tema serio, es importante que sepamos discernir entre quién sabe de lo que habla y lleva a cabo una crítica constructiva ligada a una acción directa inteligente de aquellos que han ido a un par de manifestaciones y se escudan en ellas para decir cosas que les quedan grandes. Esto no es un ataque hacia estos individuos, se trata de animar a la gente a ignorarles tal y como astutamente hacen los compañeros de otros estados. No permitamos que obstaculicen nuestra lucha.

Sólo quienes sistemáticamente han presionado a las empresas para que cortasen sus lazos con H.L.S.; quienes se han desesperado al prolongarse la campaña de acciones contra una compañía, pero sin tirar la toalla han continuado con ella; quienes han leído el comunicado de una empresa que se rinde y han dibujado una sonrisa en su boca mientras disfrutaban de los resultados de un trabajo bien hecho; sólo ellos saben lo que es la lucha contra H.L.S.

Y sólo quienes tienen como forma de vida el difundir unas ideas y actitudes antiespecistas, el sacar individuos de sus jaulas, y persuadir a empresas para que dejen de

perro encerrado en H.L.S.

explotar animales saben lo que es la Liberación Animal. Escucharemos lo que tengan que decirnos, lo que expresen a través de sus acciones.

La lucha anti-H.L.S. en España

Hasta ahora sólo el F.L.A. había manifestado su repulsa hacia H.L.S. en España. Lo ha hecho mediante el empleo de acciones importantes tal como el lanzamiento de Cócteles Molotov a la casa del directivo de Roche de toda la Península Ibérica y Suramérica, u otra acción que supuso el corte de la relación de una compañía española con H.L.S; o la infinidad de ataques contra UPS. Afortunadamente parece que –a partir de ahora- la lucha contra H.L.S. también se va a dar dentro del marco de la legalidad. Se han llevado a cabo unas cuantas concentraciones, dos de ellas fueron simultáneas, y -aparentemente- preparadas de forma meticulosa.

El que surja un movimiento que ejerza una oposición real frente a H.L.S. dentro del marco de la legalidad es importante por muchos motivos. En primer lugar, las últimas actuaciones policiales en Inglaterra han tenido un impacto significativo. Esta zancadilla ha sido interpretada por los activistas como la muestra de que se estaba golpeando donde dolía. No obstante ahora hay que levantarse, para retomar el camino. Para ello es necesario que nuevos grupos de otros estados se unan, pudiendo ser estos colectivos decisivos en el cierre de H.L.S. Es decir, el que surjan grupos anti-HLS en otros países supone un nuevo quebradero de cabeza para Brian Cass (director de H.L.S.) y sus secuaces; y una alegría para otros grupos anti-HLS del mundo (y para los presos).

También de cara al movimiento en el estado español significa un salto cualitativo que necesitamos. Se trataría de ampliar el espectro de actividades (legales) en pos de la Liberación Animal. Complementando las charlas, el reparto de panfletos y las concentraciones "silenciosas" con una confrontación directa con los explotadores de animales.

Conclusión

Hace mucho que llegó el momento de que dejásemos de lado nuestro rol de espectadores y de originales creadores de excusas. Tenemos que abandonar este comportamiento y pasar a movilizarnos en defensa de la Liberación Animal si realmente queremos conseguirla. Debemos ser conscientes de que la Liberación Animal se logra en la calle y en aquellos lugares en los que los animales son explotados, no frente a un ordenador o participando en asambleas infinitas.

Es esencial que distingamos las personas que están realmente comprometidas, porque el resto son un impedimento para que nuestros objetivos vayan adelante. Desconfía de aquellos que tienen conductas paranoicas y que ponen excusas (incluso ante actividades legales), y confía más en tu capacidad personal para lograr ayudar a aquellos que están enjaulados.

No tenemos porqué avergonzarnos si no queremos llevar a cabo actividades ilegales, ni poner excusas absurdas; podemos hacer infinidad de cosas por la Liberación Animal dentro del margen de la ley. Sin embargo, aun eligiendo esta opción habrá gente que dificultará tu trabajo comprometiéndose a hacer cosas que nunca harán, o difundiendo un miedo paranoico insano y tremendista. Estas personas son una gran ayuda para Brian Cass y sus amigos, procura alejarte de ellos si quieres seguir hacia delante.

Si deseas meterte dentro de un edificio con unos panfletos o con un megáfono y los de tu alrededor te ponen excusas obedece a tus sentimientos antes que a su pasotismo, probablemente ellos estén en esto porque quieren hacer amigos o llamar la atención, tú actitud es sincera, quieres lograr la Liberación Animal. Vuestros objetivos son distintos, consigue los tuyos.

ESTO ES H.L.S.

ESTE INFIERNO NO VA A CAER POR SÍ SOLO, NECESITA QUE CADA UNO DE NOSOTROS HAGAMOS LO POSIBLE POR DESTRUIRLO.

EXCUSAS

Es cierto que, si vivimos en esta sociedad, jamás podremos llevar una vida completamente libre de explotación. Encendemos la luz y estamos financiando la construcción de grandes pantanos que destruyen los valles y destierran animales. Abrimos el grifo y contribuimos a la creación de trasvases, al uso de cloros y otros venenos. Subimos a un autobús y…

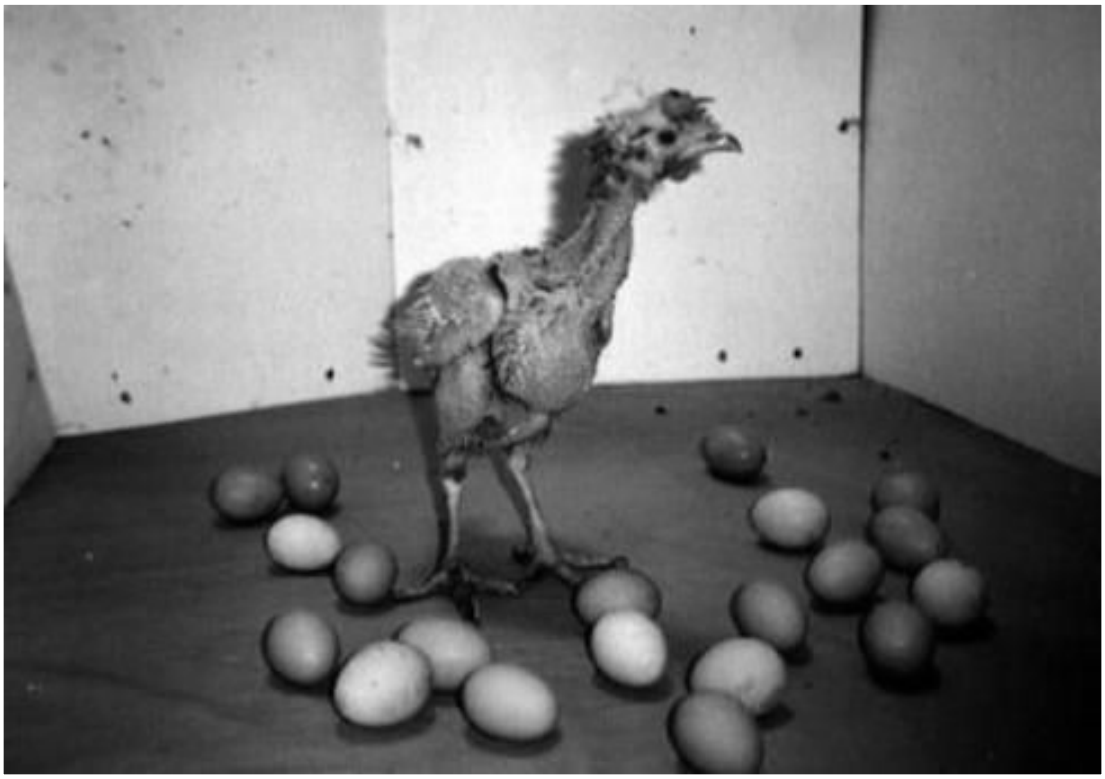
Si entendemos el *veganismo* como "una forma de vida en la que no se participa en ninguna forma de explotación", llevar una forma de vida totalmente vegana en una sociedad cuyos cimientos se asientan en la dominación de billones de individuos y de la Tierra es utópico. Por ello, hablamos de veganismo como el esfuerzo de un animal humano por minimizar al máximo su contribución a la explotación.

Una persona "vegana" no se deja la luz encendida, ni despilfarra agua, ni juega al golf, ni practica esquí alpino. Pero aun con ese esfuerzo por reducir la explotación de individuos siempre habrá momentos en los que tendrá que encender una bombilla o abrir un grifo o subir en un autobús. Hay personas que desprecian el veganismo por ser (en esta sociedad) "utópico". Dicen: "vale, yo como huevos que ha producido una gallina, la cual ha tenido que estar un día entero enjaulada para producirlo. Pero tu enciendes una bombilla y contribuyes a la creación de pantanos." Esta falsa justificación de una conducta explotadora es simplista por varios motivos.

En primer lugar, la persona que fuerza a la gallina a estar un día entero enjaulada para que ella se coma un huevo también enciende la bombilla, por lo que la explotación es inmensamente mayor. Además, no es cuantitativamente comparable un tipo de explotación con respecto a la otra. Esta comparación es equivalente a que alguien nos diga "es cierto que yo cojo el coche para cualquier cosa y contribuyo a la existencia de guerras, contaminación, etc. Pero tú te desplazas siempre en bicicleta, y las ruedas están hechas de plástico que es un derivado del petróleo. Por lo que tú y yo hacemos lo mismo."

Como se ve, este tipo de razonamientos tan propio de personas que se niegan a llevar a cabo una actitud crítica inteligente y un pensamiento elaborado nos puede llevar a justificar cualquier cosa; como ir al Mc Donalds, ser consumistas, usar el coche indiscriminadamente, ir a esquiar, etc.

El veganismo se debe entender como un esfuerzo personal por reducir al mínimo la explotación que día a día llevamos a cabo. Cualquier intento de menospreciar esta actitud se muestra a nuestros ojos como una excusa deforme o, en el mejor de los casos, como una clara manifestación de ignorancia y de simplicidad intelectual. Cada sujeto tiene que preguntarse si realmente quiere vivir en un mundo libre de explotación y si está dispuesto a hacer algo por conseguirlo. En caso de que la respuesta sea afirmativa el veganismo será necesariamente el siguiente paso que dará. Porque quien realmente quiere luchar contra la explotación lo hace día a día, cada vez que puede elegir entre desayunar leche o desayunar fruta y cada vez que puede decidir entre dejarse el grifo abierto o no hacerlo.



ESPECISMO MENTAL

Desde bebés se nos han inculcado unos valores especistas y una percepción del mundo antropocentrista. Con el paso del tiempo, y partiendo de un pensamiento crítico, algunos hemos sido conscientes de la absurdez y arbitrariedad de lo que se nos enseñó en casa, en la escuela y en la televisión durante tanto tiempo. Nos hemos dado cuenta de que el animal humano es uno más de entre las millones de especies que habitan el planeta. Ni superior ni inferior al resto de especies, si no una más.

El animal humano no es superior a la gaviota porque sea capaz de llevar a cabo un procesamiento cognitivo más complejo. Tampoco el animal gaviota es superior al animal humano por poder volar sin necesidad de recurrir a un avión. De hecho, los términos de superior o inferior nos resultan carentes de sentido.

A pesar de que nos damos cuenta de este hecho, inconscientemente seguimos manifestando los posos de lo que se nos ha enseñado durante muchos años. Sacamos a la luz los restos de aquello que creemos que hemos conseguido erradicar.

En comedores populares veganos todavía podemos ver sujetos que priorizan la necesidad de alimentación de los animales humanos por encima de los animales perros. Les guardan a los segundos los restos de comida de los humanos, haciendo patente que los valores antropocentristas siguen bien asentados en sus mentes. Pero hay muchos más ejemplos que se dan en nuestro día a día, son una clara señal de que nuestra lucha a nivel intraindividual contra el especismo debe ser mucho más profunda y radical de lo que lo ha sido hasta ahora.

Hay individuos que luchan por la liberación animal que se han visto criticados por sujetos antropocentristas y esto, sin darse cuenta, les ha llevado a hacer cosas contra las que luchan. Me explico, se han dado multitud de casos de grupos por la liberación animal que han sido atacados por sujetos que –aunque lo nieguen- son especistas. Se ha dicho de ellos que “solo luchan por los animales, y se olvidan de los humanos” (como si los humanos no fuesen animales). Para

empezar, cuando un grupo por la liberación animal es atacado mediante estas argumentaciones, el grupo en cuestión debe ser capaz de discernir inmediatamente las connotaciones antropocentristas que conllevan. Estas críticas solo puede hacerlas una persona que considere al ser humano como algo distinto al resto de animales; algo especial y superior que merece una atención privilegiada. Esta persona, al ver que la especie humana es tratada como se merece, como una especie más de entre los millones de especies que habitan el planeta se siente ofendida y ataca al grupo de liberación animal en cuestión. Es una conducta que se da incansablemente entre grupos cristianos (recordemos que dios hizo al ser humano a su imagen y semejanza, por lo que según los cristianos no puede colocarse al mismo nivel que cualquier otra criatura) pero que también se repite en muchos otros ámbitos.

Lamentablemente son demasiados los que no han sabido ignorar estos ataques antorpocentristas. A algunos, incluso les han llevado a una obsesión enfermiza por clarificar que el animal humano se encontraba dentro de sus intereses, hasta tal punto que han llegado a destacar esta especie animal por encima de las demás. Esto nos hace ver cómo un grupo que se propone atacar el especismo y el antropocentrismo puede terminar adoptando estas posturas si no mantiene una actitud auto-crítica permanente.

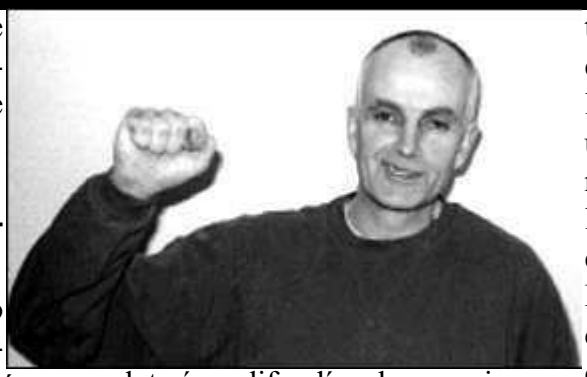
Las conductas antropocentristas llevadas a cabo por los propios grupos de liberación animal las podemos ver en innumerables ocasiones. Por ejemplo, en una asamblea se quiere hacer un cartel y, cuando se proponen las fotos que se van a usar, alguien se empeña en que aparezca un animal humano. ¿Porqué tanto interés?. Tan absurdo es que alguien se empeñe en que aparezca un animal humano como que alguien se empeñe en que aparezca un animal pato. Si realmente creemos que la especie humana es una especie más debemos dejar de tratarla como una especie que merece una atención privilegiada, una especie que debe aparecer en todos los carteles y en todos los folletos. De lo contrario estaríamos reforzando el pensamiento antropocentrista (cristiano).

Incluso las personas que creemos en la Liberación Animal seguimos manteniendo residuos de antropocentrismo, y quizás la más clara muestra de ello está frente a nosotros. Se trata del mensaje que como movimiento hemos adoptado, el que más mostramos y repetimos. Me refiero a eso de "Liberación Animal; Liberación Humana." Si realmente queremos que se le deje de tratar al ser humano como algo distinto (y superior) al resto de especies debemos empezar por hacerlo nosotros también. Por eso, independientemente de las críticas, no debemos dudar en decirlo alto y claro; LIBERACIÓN ANIMAL Y PUNTO.

BARRY HORNE NO HA MUERTO

-SIGUE EN CADA UNO DE NOSOTROS-

Ya han pasado siete años desde que Barry murió, es un momento idóneo para recordar lo que nos quiso transmitir.



Entrando en el movimiento

Barry era un barrendero en paro que ya en su edad adulta descubrió lo que era la Liberación Animal. Adoptando una postura radicalmente antiespecista enseguida se involucró en el movimiento. Desde el comienzo mostró una iniciativa tan inusual para un "principiante" que levantó las sospechas en muchos. Participó en concentraciones y piquetes frente a peleterías, difundía el mensaje liberacionista, acudía a manifestaciones y, en muy poco tiempo, pasó a verse implicado en la cara más combativa de la Liberación Animal.

Barry empezó a acudir a sabotear la caza todas las semanas. El sabotaje de la caza, para quien no esté enterado, es una práctica legal. Consiste en obstaculizar una cacería haciendo uso de métodos legales (distrayendo a los perros de los cazadores, espantando los animales, etc.). El problema del sabotaje de la caza es que su gran efectividad es una espada de doble filo. Por un lado los saboteadores sienten una gran alegría al ver con sus propios ojos cómo salvan animales de los disparos de los cazadores. Por otro lado este éxito se vuelve contra ellos, ya que los cazadores también ven cómo su deseado "trofeo" escapa.

Frecuentemente los cazadores (que en Inglaterra se reúnen en grandes cacerías para matar zorros) reaccionan de un modo agresivo, y esto da lugar a muy violentas peleas. Los saboteadores de la caza compañeros de Barry le describen como alguien a quien les tranquilizaba tener cerca. No dejaba la pelea hasta que todos sus compañeros estaban seguros.

Barry H. con un compañero tras rescatar a unos perros de un laboratorio

Descubriendo el A.L.F.

Quizás esta fue la primera forma en la que Barry salvó animales de una muerte segura. Lo que sí sabemos con firmeza es que cuando probó la eficacia de los métodos ilegales del A.L.F. fue consciente de que esa era una herramienta que no podía desestimar si quería conseguir la liberación animal.

Fue tan fuerte el impacto que creó en Barry el entrar a laboratorios y rescatar cientos de animales, o el sabotear las propiedades de sus explotadores que, sin olvidar las otras estrategias, se aferró a los métodos del A.L.F. considerándolos como los más poderosos.

Barry era una de esas personas que realmente sentía eso de "Liberación Animal ahora". No lo usaba como un eslogan o como una frase con la que decorar camisetas, probablemente esas palabras jamás salieron de su boca, pero las expresó como mejor sabía hacer; mediante la acción. Cuando se reunía con su grupo de personas afines Barry destacaba por centrarse en la acción. En el momento en el que una reunión se prolongaba más de la cuenta él era quien centraba de nuevo la conversación para enfocarla en qué iban a hacer, cómo y cuándo.

Al oír hablar de Barry, de su conducta, podemos pensar en una persona de edad adulta, que quería aprovechar al máximo los años en los que podría seguir realizando lo que consideraba más efectivo. Nos encontramos ante una persona que continuamente tenía decenas de acciones programadas, cuando se reunía con sus compañeros y amigos en algún lado, en el trayecto de vuelta a casa dejaba a su paso unos cuantos cristales rotos. Evidentemente para él el tiempo apremiaba, y lo quería aprovechar al máximo.

Actuando sólo

Aun ya muerto, y obviamente sin peligro de ser juzgado por ello, no sabemos en cuántas acciones del A.L.F. participó Barry. Esto se debe a que era una persona que solía actuar aisladamente. Se daba cuenta de que sólo unas pocas acciones requerían la participación de más de una persona.

Si Barry quería hacer una concentración frente a una peletería y no podía contar con nadie no tenía problemas en acudir sólo a repartir folletos a los viandantes. Saboteaba la pesca frecuentemente sin necesidad de que nadie le acompañase, para ello se limitaba a arrojar al pescador al río dándole un empujón.

Tras su muerte algunos compañeros de Barry han sacado a la luz algunas de las acciones en las que participó junto a ellos (Interfauna, Boots, etc.). Además, fue encarcelado en distintas ocasiones por acciones en grupo. Como el inten-

to de liberación de Rocky el delfín o cuando fue sorprendido junto con otros 7 encapuchados mientras intentaban incendiar una flota de autobuses empleados para transportar a los trabajadores de H.L.S. al laboratorio.

Rocky -el delfín- aparece en esta foto realizando comportamientos antinaturales para diversión del público y para que el delfinario se lucre.

Sin embargo, todo apunta a que también en la estrategia que consideraba más efectiva para lograr la Liberación Animal, el trabajar de forma individual fue su manera favorita. Evidentemente es algo que no compartía con nadie. Lo que hacía se lo guardaba para él, no necesitaba que nadie le diese una palmadita en la espalda. Pero como se ha señalado, el frenético ritmo con el que llevaba a cabo su serie de acciones del A.L.F. desencadenó en un muy reducido número de detenciones, no obstante fueron suficientes como para que la policía descubriese en qué tipo de cosas se veía envuelto. Con su última detención se confirmaron las sospechas de sus compañeros de que él actuaba en la mayoría de las ocasiones solo.

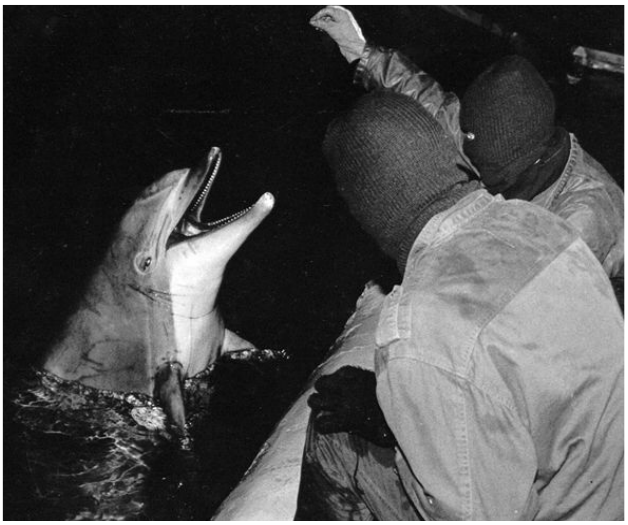
En busca y captura

Lo que ocurrió fue lo siguiente. Barry había pasado, al menos tres años en prisión. Recordemos que era una persona a la que le ardía el deseo por hacer cosas, no era de las que se planteaban el atacar un establecimiento o liberar unos animales y dejaba que pasasen las semanas hasta que finalmente lo hacía. Muy al contrario enseguida se ponía a preparar la acción en sí, y entre medias realizaba el mayor número de "acciones menores" posible. Una persona así, con esas ganas y esa iniciativa tuvo que sentirse muy frustrada en prisión. Veía pasar los días y que no podía continuar su lucha.

Tras un juicio a Barry se le anunció que debía ingresar en prisión de nuevo. No tardó en encontrar una solución para no entrar en un nuevo estado de frustración; Barry nunca se presentó.

Barry desapareció de la faz de la tierra, pero la policía le conocía y era consciente de que no era de esas personas que utilizaría el argumento de la represión como excusa para traicionar sus ideas y a los animales. Sus sospechas quedaron confirmadas, un reguero de incendios en establecimientos de Boots (compañía que experimentaba con animales, al menos hasta que Barry y otros entraron en acción) salpicaba una zona de islas en Inglaterra. Finalmente dieron con él, pero no podían limitarse a detenerle, entonces tan sólo cumpliría la condena que previamente tenía más la resultante de no haberse presentado el día indicado. La policía necesitaba pruebas de que él solo había iniciado una campaña de incendios en la que hacía uso de artefactos incendiarios del tamaño de un paquete de tabaco. Los programaba para que se activasen de noche, cuando la compañía estaba vacía, para que ningún animal humano sufriese daños, y los escondía en el establecimiento escogido.

Fue necesario que la policía desplegase un inmenso dispositivo de seguimiento y emplease una gran cantidad de recursos para que Barry no sospechase. Más de 60 personas participaron en la operación. Finalmente lograron su objetivo, y Barry fue atrapado literalmente con las manos en la masa. En las imágenes aparecidas en las noticias al día siguiente se podía ver a un hombre de alrededor de 50 años, ataviado con una gorra de larga visera, manos esposadas a la espalda, y cuyas yemas de los dedos estaban envueltas en cinta aislante. Su cara reflejaba la derrota, no obstante su figura se mantenía firme, sabía que ese día iba a llegar tarde o temprano.



Rocky junto a dos de las personas que desencadenaron su regreso al mar (Barry fue uno de ellos)

Por supuesto aunque no son pocas las ocasiones en las que Barry fue detenido por llevar a cabo acciones del A.L.F. en

Lugar donde Rocky fue encerrado después de ser capturado en el oceano, en este horrible lugar era obligado a hacer lo que su domador le decía para que este ganase dinero. Barry (y otros) se opuso a ello de la manera más eficaz

grupo (como cuando fue sorprendido con un pasamontañas).
Por ello, se cree que la gran mayoría de las acciones del A.L.F. que llevó a cabo jamás se las contó a nadie. Sin embargo, en lo referente a las acciones que llevó conjuntamente con otras personas, se sabe que no fueron pocos los laboratorios a los que entró.

La huelga de hambre

Una vez descrita la forma en que Barry concebía el tiempo, como si la vida fuese una cuenta atrás en la que puede perder un instante en hacer lo que le pide el cuerpo y el corazón, podemos entender cómo le sentó la condena de 18 años.

Recordemos que ya había estado una buena temporada en la cárcel, cuando decidió continuar en el A.L.F. sabía a lo que se atenía y lo asumía gustosamente. Con un fuerte carácter y sin miedo a las peleas difícilmente temía la prisión, sin embargo la cuenta atrás seguía en marcha, no se detenía cada vez que era encarcelado. Quería hacer algo por la Lieberación Animal, nada podía impedírselo, la estrategia del gobierno de encarcelarlo no iba a ser suficiente para frenar sus deseos.

Recurrió para seguir luchando a lo único que le quedaba, su propia vida. Aparentemente se trataba de pedir al partido político en el poder que cumpliese sus promesas electorales. Ellos habían afirmado que prohibirían la vivisección si salían elegidos. Barry, como explica John Curtin (un excompañero de Barry a todos sus efectos), no era ningún demócrata y jamás había creído esas promesas. Por supuesto no acudió a votar aquellas elecciones y probablemente jamás pensó que los laboristas fuesen a cambiar su política con los animales gracias a su huelga de hambre.

En lo que sí que creía Barry era en la capacidad del movimiento por la Liberación Animal, y desde dentro de una jaula él quería encender la mecha para que la gente se sintiese furiosa, y tradujese su rabia en acción. Ya que él desde dentro no podía actuar usaría alguna estrategia para que los demás lo hiciesen por él.

Su huelga de hambre hizo que el tema de la experimentación animal saliese a la luz de nuevo, y muchas personas que eran meras espectadoras de lo que realizaba el movimiento pasaron a unirse al mismo. Por su parte, los que ya estaban activos multiplicaron sus acciones.

Visto esto nos podemos reír de los periodistas que calificaban a Barry Horne como un “mártir” o como un “héroe”, algo que él mismo detestaba (ya que sentía que lo que el hacía también lo podía hacer cualquiera que realmente desease lograr la Liberación Animal). También podemos preguntarnos ¿sirvió de algo la huelga de hambre?, sin duda Barry contestaría que sí, él murió satisfecho. Decidió jugar su última baza y la ganó.

Conclusión

Son muchos los que cada 5 de noviembre rememoran a Barry, pero es seguro que eso no es lo que él querría. Barry deseaba un movimiento compuesto por gente que actuase día a día y noche tras noche, tal y como lo hacía él. No se trata de que soltemos una lágrima viendo sus fotos, lo que él deseaba era difundir su ilusión por lograr (ahora) la Liberación Animal. En última instancia somos todos los que hoy en día estamos en la lucha los que tenemos que mostrar si el logro de Barry se prolonga en el tiempo. Depende de ti, tú decides si su muerte desencadenó en una gran cantidad de acciones durante un corto espacio de tiempo, o fue además un influjo de inspiración que impregnaría a generaciones futuras. Sal a la calle y demuéstrate a ti mismo que hay una parte de Barry en ti.

C.A.F.T. INVESTIGA LA INDUSTRIA PELETERA EN ESPAÑA

CAFT (Coalition to Abolísh the Fur Trade) es una organización inglesa específicamente creada para erradicar la industria peletera, pero sin olvidar, por supuesto el enfoque antiespecista y liberacionista. Surge hace más de una década de la anterior organización radical Lynx.

En la creación de CAFT participaron un reducido grupo de individuos con una gran experiencia en la lucha por la liberación animal. Algunos de ellos habían formado parte de la Animal Liberation Investigation Unit (Unidad de Investigación por la Liberación Animal). Un grupo de personas que literalmente se metían en los negocios de explotación animal, especialmente laboratorios, y se hacía con información muy importante. Estas empresas, frecuentemente luego eran atacadas por el A.L.F. (en el DVD publicado por Acción Vegana aparece más información sobre este grupo, concretamente en el vídeo llamado "A.L.F. el vídeo; 1992").

Actualmente CAFT organiza concentraciones y manifestaciones continuas frente a negocios implicados en la industria de la piel, concretamente se están centrando en la multinacional Escada. Contra Escada se ha comenzado una campaña a nivel global para que dejen de vender pieles, y CAFT está jugando su parte.

Además de las constantes protestas, y contando con una gran experiencia en el terreno de la investigación, los miembros de CAFT han viajado por multitud de estados europeos, (Francia, Dinamarca, Suecia, Holanda, etc.). El objetivo de su "tour" ha sido sacar a la luz -mediante grabaciones y documentos fotográficos- lo que realmente es e implica la industria peletera. Se han centrado en el comercio de la piel de conejo, y ha sido en España donde han grabado las imágenes más escalofriantes.

Puedes acceder a ellas bajo la dirección:

Web de CAFT: http://**www.caft.org.uk**/

Web de la investigación: **http://rabbitfur.org**/

NUEVO PROYECTO DE ACCIÓN VEGANA

Hay muchas formas mediante las que puedes colaborar con Acción Vegana. A continuación nos vamos a centrar en una de ellas.

Varios años atrás surgió la primera página de Acción Vegana, en ella se facilitaba información por vía de Internet. Poco tiempo después aparecieron revistas como Sombras y Cizallas o Mundo Vegano, especialmente pensadas para aquellos que no empleasen Internet regularmente. Desde hace un tiempo las personas que participan en Acción Vegana nos venimos planteando la necesidad de que se difundan las ideas de un activismo confrontativo a través de medios audiovisuales. Por ello editamos el DVD de "Frente de Liberación Animal; el DVD", que recogía 7 vídeos, la mayoría de ellos en inglés subtitulado.

Nos sentimos plenamente satisfechos con el DVD mencionado, y tenemos la esperanza de que sirva para mostrar una de las caras más importantes de la lucha por la Liberación Animal. Ahora hemos abarcado la idea de crear un nuevo vídeo, esta vez centrado en el movimiento por la Liberación Animal confrontativo en España. Para ello necesitamos que las personas implicadas en dicho movimiento nos proporcionen sus filmaciones.

Durante los últimos años han sido enviados a nuestro correo electrónico algunos vídeos de acciones realizadas en la península, pero en la mayoría de los casos la definición no es suficiente como para poder ser empleados. Agradeceríamos a aquellas personas que todavía no se hayan deshecho de esos vídeos que contactasen con nosotros para acordar una forma de enviarnos dichos documentos de nuevo.

Con respecto a aquellos que deseen colaborar en el proyecto y que quieran enviarnos vídeos relacionados con la temática del proyecto, deciros que estamos especialmente interesados en conseguir aquellos

que recojan:

1. La realización de acciones del F.L.A. en España. En ellas incluimos todo su espectro (sellada de cerraduras, rotura de cristales, liberaciones, incendios, etc.)

2. Manifestaciones en las que haya una contestación y confrontación directa con los explotadores (del estilo a las de SHAC).

3. Entrevistas y otras formas de expresión de ideas. Con esto queremos referirnos a aquellas grabaciones en las que personas involucradas en una forma de activismo radical hagan público todo aquello que quieran expresar; cómo se involucraron en esta lucha, porqué hacen lo que hacen, qué ventajas creen que tiene esta estrategia, etc.

Dentro de este apartado nos gustaría que aquellas personas que fueron testigos de cómo surgía esta cara del movimiento por la Liberación Animal en España lo compartan con quienes no tuvieron esa oportunidad. Es una buena ocasión para que nos expliquen cómo surgió el F.L.A. en la península, qué les empujó a adoptar una postura tan contundente frente a la explotación, qué miedos tenían, qué acciones se llevaron a cabo, detenciones o arrestos, etc.

Por supuesto las personas dispuestas a proporcionar imágenes relativas a este tercer apartado no tienen porqué contar su experiencia en primera persona, igual que tampoco es necesario que muestren su cara ni su voz real si no lo desean. No obstante, sabemos que hay individuos y colectivos (tales como el antiguo Grupo de Apoyo al F.L.A.) que en aquella época hacían una defensa pública de esta forma de lucha. Dichos sujetos pueden volver a hablar abiertamente sobre este tema, nuevamente os invitamos a hacerlo.

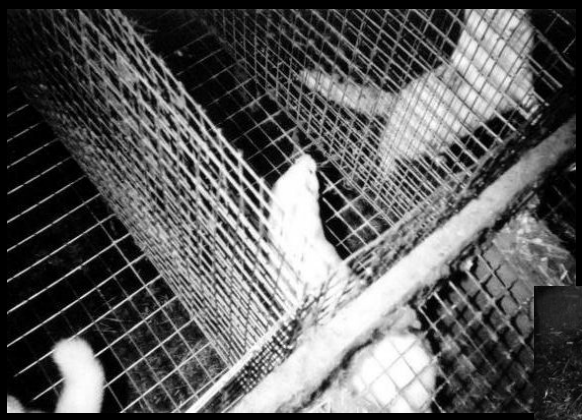
4. Documentos grabados de reportajes/debates sobre el Frente de Liberación Animal que hayan aparecido en la televisión española. Es decir, si has grabado los comentarios por ejemplo aparecidos en las noticias tras alguna liberación de visones, rescate de animales de laboratorio, sabotajes, etc. por favor, háznoslo llegar.

5. Otros vídeos que consideres que puedan ser importantes para el movimiento por la Liberación Animal (en su versión más radical).

Con respecto a cómo enviarnos las imágenes recordamos que lo tendremos que acordar a través de nuestro correo electrónico, pero anticipamos que será vía terceras personas. Por otra parte queremos señalar que necesariamente las imágenes deberán tener una definición y calidad aceptable para poder ser empleadas.

Evidentemente no podemos adelantar cuándo saldrá a la luz. Depende del material que nos llegue, es decir, de la cantidad de personas que deseen participar en el proyecto, así como de la cantidad de material que nos envíen y de su calidad. Esperamos que en un futuro no muy lejano salga a la luz este vídeo centrado en lo que sucede en la península, y que sirva para inspirar a muchos.

“El **Visón Salvaje**” es el título de esta publicación; se trata de una redundancia ya que todos los visones son salvajes. Salvaje es lo contrario a domesticado; para que una especie sea domesticada deben transcurrir muchas generaciones de sometimiento por parte del ser humano. Por el contrario el visón es una especie que tan solo lleva unas cuantas décadas siendo hacinado en jaulas, por lo que sigue siendo un animal totalmente salvaje.

Un animal salvaje al que el ser humano obliga a depender de el es lo que se llama un animal *domado* (en contraposición a “*domesticado”*). Sin embargo, la doma no supone ningún decremento del total salvajismo que cada visón lleva consigo en su carga genética. Cuando un animal domado es devuelto a la libertad de la naturaleza enseguida pone de manifiesto su salvajismo. En la península ibérica miles de visones domados han sido devueltos a su estado natural de salvajismo:

-13.000; Puebla de Valverde (Teruel) Agosto-01.
-250; Gondomar (A Coruña) Agosto-02.
-Incendiada granja de visones; Lubia (Soria). Enero 03.
-5; Puebla de Valverde (Teruel) Agosto 03.
-1 hurón, 40 chinchillas y un conejo (Soria). Noviembre 03.
-12; El Espinar (Segovia) Diciembre 03.
-6.500; Carral (A Coruña). Abril 04.
-35.000; Lavacolla (A Coruña). Mayo 05.
-5.800; A Baña (A Coruña). Octubre 06.
-6.300; Muros (A Coruña) Octubre 06.
-10.500; Oza dos Rios (A Coruña) Oct. 06.
-2.000; Damil/Xinzo da Lima (Ourense). Noviembre 06.
-2.000; Ullestret (Girona). Abril 07.
-20.000; Viver (Castelló). Noviembre 07.
-20.000; Sionlla (A Coruña). Noviembre 07.